

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Kontrolörlüğü
Sayı:167-14

DENETİM RAPORU

YILI: 2025

DENETİM YERİ

İli : Burdur
İlçesi : Karamanlı
İdaresi : Karamanlı Belediyesi

DENETLEYEN

Mahalli İdareler S.Kontrolörü : Fatma YILMAZ

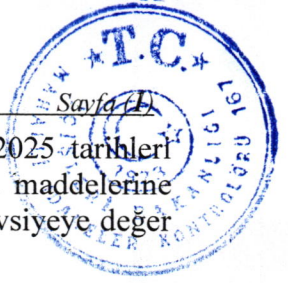
DENETLENEN

Kurum : Belediye Başkanlığı
İşlemler : İdari İş ve İşlemler
Dönem : 15.11.2020 - 18.08.2025
Üst Yönetici : Fatih SELİMOĞLU - Belediye Başkanı

DENETİM TARİHİ

Başlama Tarihi : 18.08.2025
Bitirme Tarihi : 28.08.2025
Eski Denetimin Tarihi : 21.11.2020





Burdur İli Karamanlı İlçe Belediye Başkanlığının 15.11.2020 ile 18.08.2025 tarihleri arasındaki İdari İş ve İşlemleri 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 54 ve 55 inci maddelerine istinaden tarafımdan denetlenerek; görülebilen hata ve noksanlıklar ile tenkit ve tavsiyeye değer hususlar aşağıdaki maddelerde açıklanmıştır.

ÖNCEKİ DENETİM VE SONUCU:

1- Karamanlı Belediyesinin bundan önceki denetiminin, İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Kontrolörü Nuri Oytun SEZER tarafından yapıldığı, dairesinde mevcut 21.11.2020 tarih ve 82/47 sayılı denetim raporunun incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bir önceki denetimde tenkit edildiği halde henüz düzeltilmeyen ve yerine getirilmeyen hususlara rastlanıldığında bu raporun ilgili bölüm ve maddelerinde ayrıca değinilecektir.

2- Önceki denetime ait raporun meclise sunulmadığı ve kamuoyuyla paylaşılmadığı anlaşılmıştır.

5393 sayılı Belediye Kanununun 55.maddesinde; belediyelerde iç ve dış denetim yapılacağı, denetimin, iş ve işlemlerin hukuka uygunluk, malî ve performans denetimini kapsadığı, iç ve dış denetimin 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu hükümlerine göre yapılacağı, ayrıca belediyenin malî işlemler dışında kalan diğer idarî işlemlerinin hukuka uygunluk ve idarenin bütünlüğü açısından İçişleri Bakanlığı tarafından denetleneceği belirtilmiş olup, denetime ilişkin sonuçların kamuoyuna açıklanıp, meclisin bilgisine sunulacağı ifade edilmiştir.

Yukarıda belirtilen hüküm doğrultusunda düzenlenen denetim raporlarının kamuoyuna açıklanması ve meclisin bilgisine sunulması sağlanmalıdır.

TEŞKİLATLANMA:

3- Belediye hizmetlerinin iki katlı merkez hizmet binasında yürütüldüğü, belediye hizmet binasının hizmetlerin idame ettirilmesine uygun olduğu incelenmiştir. Belediye binasında yangın tüplerinin mevcut olduğu ancak yangın alarmlarının konulmadığı gözlemlenmiştir.

Binaların Yangından Korunması adlı yönetmeliğin; "Yangın güvenliği sorumluluğu" başlıklı 124'üncü maddesinde "Yapı, bina, tesis ve işletmelerde yangın güvenliğinden; kamu ve özel kurum ve kuruluşlarda en büyük amir, diğer bina, tesis ve işletmelerde ise sahip veya yöneticiler sorumludur." Hükmedildiğinden belediye binasını yangına karşı korumak için alınan önlemlerin artırılması sağlanmalıdır.

4- Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik gereğince D-5 grubunda yer alan Karamanlı Belediyesine, 67 adet memur ve 34 adet sürekli işçi kadrosunun verildiği,

Belediyede (7) adet müdürlük kadrosunun oluşturulup, bu müdürlüklerden Mali Hizmetler Müdürlüğü, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü, Yazı İşleri Müdürlüğü, Fen İşleri Müdürlüğü, İnsan Kaynakları Müdürlüğü, Zabıta ve İtfaiye Hizmetleri Müdürlüğü kadrolarının vekâleten, sadece İşletme ve İştirakler Müdürlüğünün asaleten yürütüldüğü,

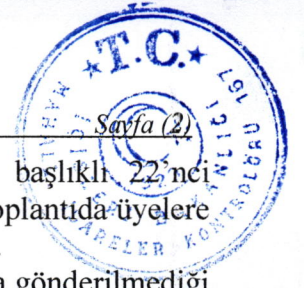
Belediyede 21 adet memur ve 5 adet daimi işçi kadrosunun dolu olduğu, 1 adet kısmi sözleşmeli personel istihdam edilmediği incelenmiştir.

Bir görevin uzun süre vekâleten memurlar eli ile yürütülmesinin çalışma verimini azaltacağı, bütçe imkanları çerçevesinde memur personel sayısının artırılması hususları da dikkate alınarak Belediye birimlerine yapılacak atamaların 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümleri ve Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmelik hükümlerine uygun olarak görevde yükselme sınavları sonucunda başarılı olan personel arasından asaleten yapılmalı, sadece zorunlu hallerde 657 sayılı Devlet Memurları Kanun'un 86 ve 175 inci maddeleri hükümlerine uygun olarak vekâleten atama yapılmalıdır.

BELEDİYE MECLİSİ İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER:

5- Toplantı tutanaklarında Meclis kararlarının bir sonraki toplantıda üyelere dağıtıldığına ilişkin bir ibare bulunmadığı incelenmiştir.

Uygulama geneldir.



5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "Toplantı ve karar yeter sayısı" başlıklı 22'nci maddesinin son fıkrası gereği meclis toplantılarında alınan kararlar bir sonraki toplantıda üyelere dağıtılmalı ve bu durumun meclis toplantı tutanağında belirtilmesi sağlanmalıdır.

6- Faaliyet raporlarının Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına gönderilmediği incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "Faaliyet raporu" başlıklı 56 ncı maddesinde; " Belediye başkanı, 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun 41 inci maddesinin dördüncü fıkrasında belirtilen biçimde; stratejik plân ve performans programına göre yürütülen faaliyetleri, belirlenmiş performans ölçütlerine göre hedef ve gerçekleşme durumu ile meydana gelen sapmaların nedenlerini ve belediye borçlarının durumunu açıklayan faaliyet raporunu hazırlar. Faaliyet raporunda, bağlı kuruluş ve işletmeler ile belediye ortaklıklarına ilişkin söz konusu bilgi ve değerlendirmelere de yer verilir. Faaliyet raporu nisan ayı toplantısında belediye başkanı tarafından meclise sunulur. Raporun bir örneği Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına gönderilir ve kamuoyuna da açıklanır." Hükümleri,

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrolü Kanunu'nun "Faaliyet raporları" başlıklı 41 inci maddesinde; "Üst yöneticiler ve bütçeyle ödenek tahsis edilen harcama yetkililerince, hesap verme sorumluluğu çerçevesinde, her yıl faaliyet raporu hazırlanır. Üst yönetici, harcama yetkilileri tarafından hazırlanan birim faaliyet raporlarını esas alarak, idaresinin faaliyet sonuçlarını gösteren idare faaliyet raporunu düzenleyerek kamuoyuna açıklar. Mahalli idarelerce hazırlanan idare faaliyet raporlarının birer örneği Sayıştay ve Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığına gönderilir. İdare faaliyet raporu, ilgili idare hakkındaki genel bilgilerle birlikte; kullanılan kaynakları, bütçe hedef ve gerçekleştirmeleri ile meydana gelen sapmaların nedenlerini, varlık ve yükümlülükleri ile yardım yapılan birlik, kurum ve kuruluşların faaliyetlerine ilişkin bilgileri de kapsayan malî bilgileri; stratejik plan ve performans programı uyarınca yürütülen faaliyetleri ve performans bilgilerini içerecek şekilde düzenlenir." Hükümleri,

Kamu İdarelerince Hazırlanacak Stratejik Planlar Ve Performans Programları İle Faaliyet Raporlarına İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "Mahallî idareler genel faaliyet raporu" başlıklı 28 inci maddesi ile "Mahallî idareler genel faaliyet raporunun kapsamı" başlıklı 29 uncu maddesi hükümleri ile Yönetmeliğin "EK-1" kısmında yer alan şekil dikkate alınarak faaliyet raporları hazırlanmalı, ayrıca "Ek-2-3-4"te yer alan beyanların ilgililerince imzalanarak faaliyet raporlarına eklenmesi sağlanmalıdır.

7- Belediye meclisinin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabi personele sosyal denge ödemesi yapılmasına yönelik olarak karar aldığı ancak ilgili meclis kararında sosyal denge tazminatını ödemek için gerekli şartların sağlanıp sağlanmadığı konusunda ayrıntılı bilgi verilmediği incelenmiştir.

02.05.2019 tarih ve 32 sayılı meclis kararında belediyenin vadesi geçmiş vergi, sosyal güvenlik primi ile Hazine Müsteşarlığına olan borç toplamı ile personel gideri oranı belirtilmediği konuya örnektir.

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları ve Toplu Sözleşme Kanunu'nun "Mahalli idarelerde sözleşme imzalanması" başlıklı 32'nci maddesinde; "...İlgili mahalli idarenin; vadesi geçmiş vergi, sosyal güvenlik primi ile Hazine Müsteşarlığına olan borç toplamının gerçekleşen en son yıl bütçe gelirlerinin yüzde onunu aşması, ödeme süresi geçtiği halde ödenmemiş aylık ve ücret borcu bulunması veya gerçekleşen en son yıla ilişkin toplam personel giderinin, gerçekleşen en son yıl bütçe gelirlerinin belediyelerde yüzde otuzunu, il özel idaresinde yüzde yirmibeşini aşması hallerinde bu madde kapsamında sözleşme yapılamaz. Sözleşmenin yapılmasından sonra bu koşulların oluşması durumunda mevcut sözleşme kendiliğinden hükümsüz kalır." Denilmiş olduğundan, Devlet Memurlarıyla ilgili sosyal denge tazminatı sözleşmesi imzalanırken gerekli şartlara riayet edilmesi ihmal edilmemelidir.

8- Denetim komisyonu üyelerine ödenecek ücret ile alakalı karar alınmadığı görülmüştür.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 25 inci maddesinde; "Denetim komisyonu toplantılarına, belediye ve bağlı kuruluşları dışındaki kamu kurum ve kuruluşlarından görevlendirilenlere (1.000); kamu personeli dışındaki diğer uzman kişilere büyükşehir



belediyelerinde (3.000), diğer belediyelerde (2.000) gösterge rakamının Devlet memurlarına uygulanan aylık katsayıyla çarpımı sonucu bulunacak miktarı geçmemek üzere, belediye meclisince belirlenecek miktarda günlük ödeme yapılır." Hükmüne yer verilmiştir.

9- Denetime tabi dönemde belediye meclisi toplantılarına katılmayacak olan meclis üyelerinin mazeretlerini belirten dilekçelerin alınarak meclise sunulmadığı incelenmiştir.

02.09.2021 tarihinde yapılan meclis toplantısına iki üyenin katılmamasına rağmen mazerete ilişkin dilekçe bulunmaması konuya örnektir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 29 uncu maddesinin 2 nci fıkrasında, özürsüz ve izinsiz olarak arka arkaya üç birleşim günü veya bir yıl içinde yapılan toplantıların yarısına katılmayan üyenin üyeliğinin düşmesine, savunması alındıktan sonra üye tam sayısının salt çoğunluğu ile karar verilebileceği,

Aynı Kanununun 32 nci maddesinde, meclis üyelerinin hastalıkları süresince izinli sayılacağı, ayrıca mazeretleri durumunda, bir yıl içindeki toplantı süresinin yarısını aşmamak şartıyla istekleri üzerine meclis tarafından izin verilebileceği,

Hükme bağlanmıştır.

Aynı zamanda, İçişleri Bakanlığı Mülga Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün 18.04.2006 tarih ve 53859 sayılı görüşü uyarınca; "... Özürsüz veya izinsiz olarak arka arkaya üç birleşim günü toplantıya katılmayan veya yıl içinde yapılan toplantıların yarısına katılmayan belediye meclis üyesinin durumunun belediye meclisi başkanlığınca tespit edilmesi, yapılan tespit sonucunda belediye meclis üyesinin savunmasının alınması, savunmanın belediye meclisince değerlendirilerek üyeliğinin düşüp düşmemesine üye tam sayısının salt çoğunluğu ile karar verilmesi" gerektiği belirtilmiştir.

Kanun hükümleri ve görüş göz önünde bulundurularak, toplantılara katılmayan meclis üyelerinin katılmama nedenlerini belirtir dilekçe ya da hastalık raporlarının belediye meclis başkanlığına sunmaları ve ilgili ay meclis dosyasında muhafaza edilmesi sağlanmalıdır.

10- Belediye Meclisi'nin 03.06.2021 tarih ve 31 sayılı kararında, Hurda araç ve ekipmanlarının satışı için Belediye Encümenine yetki verilmesi kararının alındığı incelenmiştir.

237 sayılı Taşıt Kanunu'nun 13'üncü maddesinde; "Bu kanunun konusuna giren taşıtların satılabilmesi, ya tahsis edildiği hizmet konusunun artık kalmamış olmasına veya ekonomik ömrünü doldurmuş bulunmasına bağlıdır. Bu taşıtların ekonomik ömürlerini doldurmuş olmaları hali ilgili dairesinin teklifi üzerine Karayolları veya Devlet Su İşleri idaresinden bir makine uzmanı, kurumun yetkili bir personeli ile trafik teşkilatından bir uzmandan teşekkül edecek komisyon tarafından verilecek raporla belirtilir. Bu raporlar kurumun bağlı olduğu bakanlıkların tasvibine sunulur. Bu taşıtlar yürürlükte bulunan hükümlere göre satılır." hükmüne yer verildiğinden, ekonomik ömrünü dolduran araçların tespitinin mevzuat hükümlerine göre yapılması gerekmektedir.

5591 sayılı Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu Kanunu kapsamında, 7/2156 ve 7/5472 sayılı Bakanlar Kurulu Kararları, 2001/15 sayılı Başbakanlık Genelgesinin vermiş olduğu görev ve yetkiler çerçevesinde; Resmî Daire ve İdareler ve İktisadi Devlet Teşekkülleri ile bunlara ait müessese ve işletmelerinin malik oldukları her çeşit maden hurdaları ile bunların hurda halindeki halitalarının ve kullanılmayacak hale gelmiş bulunan muharrik ve müteharrik araçlarının kendi ihtiyaçlarından fazlalarının Makine ve Kimya Endüstrisi Kurumu tarafından satın alınması suretiyle elden çıkarılması gerekmekte olup, bu araçların belediye meclisi kararıyla başkaca bir gerçek veya tüzel kişiye satışı mümkün olmayacağından bundan sonra, bu yanlış uygulamanın sonlandırılması ve bu şekilde kararların alınmaması sağlanmalıdır.

11- Belediye Meclisi'nin 02.09.2021 tarih ve 39 sayılı toplantı kararında, İller Bankası A.Ş.'den kredi kullanılmasına onay vermiş olup; meclis karar tutanakları ile toplantı tutanakları incelendiğinde belediye meclisi üyelerinin, belediyenin borçluluk durumu ve borç limitleriyle alakalı bilgilendirilmediği, incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "Borçlanma" başlıklı 68 inci maddesinde;

"...d) Belediye ve bağlı kuruluşları ile bunların sermayesinin yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları şirketlerin, faiz dâhil iç ve dış borç stok tutarı, en son kesinleşmiş bütçe gelirleri

[Handwritten signature]